

## Calendrier

**28 avril 2006**

Date limite de réception des communications.

**1er juin 2006**

Notification de l'acceptation des communications.

**30 juin 2006**

Majoration des droits d'inscription.

**31 août 2006**

Clôture des inscriptions.

**11 septembre 2006**

Date limite de réception des textes pour la publication dans les Actes du Colloque.

## Comité d'organisation

**Unité de recherche EMACS**

**Université du Luxembourg**

<http://www.emacs.lu>

**ADMEE-Europe**

<http://www.admee-europe.org>

Martine BALDASSI, Réginald BURTON, Gilbert BUSANA, Christophe DIERENDONCK, Thierry HECK, Claude HOUSSEMAND, Ulrich KELLER, Lucien KERGER, Sylvie KERGER, Karine LIVIERO, Romain MARTIN, Christian MEYERS, Raymond MEYERS, Lucie MOTTIER LOPEZ, Léopold PAQUAY, Monique REICHERT, Bob REUTER, Ingo SCHANDELER, Christine SCHILTZ, Marianne THOLL, Philippe WANLIN, Marc WANTZ.

## L'évaluation au 21<sup>e</sup> siècle Vers de nouvelles formes, modélisations et pratiques de l'évaluation ?

**19<sup>e</sup> Colloque International de l'ADMEE- Europe les  
11, 12 et 13 septembre 2006  
à l'Abbaye de Neumünster  
Luxembourg**



**Avec le soutien du Fonds National de la Recherche**

<http://www.fnr.lu>

## Droits d'inscription

Inscriptions sur le site Internet du Colloque.

	Avant le 30 juin	Après le 30 juin
<b>Membres ADMEE</b>	150 €	180 €
<b>Non membres</b>	190 €	230 €
<b>Etudiants ADMEE</b>	80 €	100 €
<b>Etudiants non membres</b>	120 €	130 €
<b>Soirée anniversaire « les 20 ans de l'ADMEE » en sus</b>		40 €

Ce tarif comprend l'inscription, les pauses café et trois déjeuners.  
Les Actes seront publiés en ligne sur le site Internet du Colloque  
en octobre 2006.

## Secrétariat

Thierry HECK  
Colloque Admee-Europe  
Université du Luxembourg (FLSHASE)  
Campus Walferdange  
BP2  
L – 7201 WALTERDANGE  
LUXEMBOURG

Tel : +352 46 66 44 9 – 394

Fax : +352 46 66 44 9 – 453

E-mail: [Thierry.heck@uni.lu](mailto:Thierry.heck@uni.lu)

Site Internet: <http://admee.emacs.lu/conf2006>

## Comité scientifique

Président : Dany LAVEAULT (Univ. d'Ottawa)

Linda ALLAL (Univ. de Genève), Palmira ALVES (Univ. du Minho), Jacky ANTOINE (Univ. du Luxembourg), Réjean AUGER (Univ. du Québec), Matthis BEHRENS (IRD, Neuchâtel), Jean-Guy BLAIS (Univ. de Montréal), Norberto BOTTANI (SRED, Genève), Jean-Marc BRAIBANT (Univ. catholique de Louvain), Pascal BRESSOUX (Univ. Pierre Mendès, Grenoble), Réginald BURTON (Univ. du Luxembourg), Nathalie CALOP (Univ. Pierre Mendès, Grenoble), Marcel CRAHAY (Univ. de Genève), Jean-Marie DE KETELE (Univ. catholique de Louvain), Marc DEMEUSE (Univ. de Mons-Hainaut), Filip DOCHY (Katholieke Universiteit Leuven), Nathalie DROYER (ENESAD, Dijon), Jean-Claude EMIN (Ministère de l'Éducation Nationale, France), Gérard FIGARI (Univ. Pierre Mendès, Grenoble), Jacques GREGOIRE (Univ. catholique de Louvain), Fabrice HENARD (Comité National d'Évaluation, France), Claude HOUSSEMAND (Univ. du Luxembourg), Dieudonné LECLERQ (Univ. de Liège), André MACHADO (Univ. du Minho), Romain MARTIN (Univ. du Luxembourg), Christian MONSEUR (Univ. de Liège), Lucie MOTTIER LOPEZ (Univ. de Genève), Léopold PAQUAY (Univ. catholique de Louvain), Daniel PERAYA (Univ. de Genève), Marlyse PILLONEL (EPS, Fribourg), Pierre VALOIS (Univ. de Laval), Norman VERHELST (CITO, Pays-Bas), Pierre VRIGNAUD (Univ. de Nantes).



## L'évaluation au 21<sup>e</sup> siècle Vers de nouvelles formes, modélisations et pratiques de l'évaluation ?

### Appel à communication

Lors de son 19<sup>e</sup> Colloque, l'ADMÉE-Europe, fêtera ses 20 ans. A cette occasion, nous vous proposons de porter un double regard sur l'évaluation au 21<sup>e</sup> siècle. Dans un souci d'actualité, nous envisagerons les nouvelles formes, modélisations et pratiques de l'évaluation. Dans une perspective historique, après 20 ans de travaux en évaluation, nous inscrirons la thématique dans un contexte évolutif.

#### Des perspectives nouvelles ...

A l'aube du 21<sup>e</sup> siècle, l'essor des technologies de l'information et de la communication, les progrès de l'éducativité et de la psychométrie, le développement des sciences cognitives et sociales ainsi que l'intérêt croissant pour le pilotage des systèmes éducatifs ont modifié le paysage de l'évaluation. Le processus de transformation concerne tout d'abord les formes de l'évaluation avec l'émergence de l'e-learning et l'évaluation assistée par ordinateur. Il concerne également les modélisations avec l'apparition de nouveaux modèles de mesure tels que les Modèles de Réponse à l'Item (MRI) ou de nouveaux modèles d'évaluation tels que l'évaluation dynamique ou le testing adaptatif. Mais la transformation n'est pas que technologique ou technique ; elle remet également en question la place de l'évaluation dans le processus d'apprentissage et pose de nouveaux problèmes éthiques. Plus encore, elle nécessite de nouvelles pratiques d'évaluation en mettant les acteurs face à des défis et des responsabilités auxquels ils ne sont pas toujours préparés.

Le 19<sup>e</sup> Colloque de l'ADMÉE-Europe s'articulera autour de ces nouvelles réalités et modèles émergents en tant qu'innovations en matière d'évaluation à travers trois questions fondamentales :

- Les innovations offrent-elles de nouvelles possibilités en évaluation ?

- Quels sont les enjeux et les implications de ces innovations pour la pratique ?
- Quels problèmes éthiques sont soulevés par les modèles et les pratiques émergents ?

Pour répondre à ces questions, le colloque abordera les nouveaux défis de l'évaluation en ce qui concerne les systèmes et les dispositifs éducatifs, les apprentissages des élèves, les enseignements ainsi que les compétences professionnelles.

#### ... Ancrées dans un contexte historique

L'innovation technique ou technologique ne peut masquer 20 ans de travaux en évaluation. Dans certains cas, l'innovation en matière d'évaluation est le fruit d'un processus évolutif qui s'appuie sur des acquis antérieurs. Dans d'autres cas, ce qui est présenté comme innovation propose d'anciens concepts revus au goût du jour. Dans ce contexte évolutif, on pourra se demander quels changements nous apparaissent majeurs, aujourd'hui. Quant aux innovations en matière d'évaluation, elles seront appréhendées selon trois modalités :

- Dans quel contexte évolutif s'inscrivent les innovations présentées ?
- S'agit-il à proprement parler d'innovations ? L'innovation propose-t-elle réellement de nouveaux concepts fondamentaux en évaluation ?
- Quelles possibilités seront offertes par les innovations dans le futur ?

### Communications

Les propositions de communication doivent être envoyées au secrétariat du Colloque au plus tard le 28 avril 2006. Elles seront rédigées en utilisant un modèle téléchargeable sur le site Internet du Colloque (format Word). Elles comprendront un résumé (300 mots maximum), 3 mots-clés, un texte de présentation (1000 mots maximum). Le dépôt des communications se fera via le site Internet du Colloque (<http://admee.emacs.lu/conf2006>) après avoir rempli le formulaire prévu à cet effet.

Les communications pourront prendre quatre formes :

- **Les travaux de recherche :** communications réalisées au départ d'un corpus de données empiriques (enquêtes, recherches expérimentales, recherches-action...) traitées de manière systématique.
- **Les développements d'outils :** communications réalisées au départ d'un corpus de techniques mises au profit de l'évaluation.

- **Les analyses de pratiques :** communications réalisées au départ d'un corpus de situations ou de pratiques en situation analysées dans leur contexte.
- **Les méta-analyses :** communications réalisées au départ d'un corpus de recherches existantes et synthétisées selon une méthodologie commune.

Chaque type de communication s'inscrira dans l'un des trois axes du thème du Colloque :

- Les nouvelles formes d'évaluation.
- Les nouvelles modélisations de l'évaluation.
- Les nouvelles pratiques d'évaluation.

En outre, les participants auront la possibilité de proposer des symposiums d'une durée de 3 heures rassemblant de 4 à 6 communications autour d'une problématique commune. Dans chaque symposium, on veillera à rassembler au minimum des auteurs provenant de 3 institutions et de 2 pays différents. Les communications seront rédigées selon les mêmes modalités que celles prévues pour les communications individuelles. La proposition d'un symposium sera accompagnée en plus d'une synthèse générale (600 mots maximum).

### Critères d'évaluation

Les communications seront analysées en fonction de leur pertinence par rapport au thème du Colloque et seront évaluées à partir des critères suivants :

- La présentation de la problématique (cadre théorique - questions - objectifs - références) ;
- La méthodologie (recueil - corpus - instruments - traitements) ;
- Les résultats (analyses - constats - perspectives).

Les symposiums seront examinés à partir des mêmes critères que pour les autres communications. Il importera en outre de mettre en évidence dans la synthèse générale la cohérence de la problématique et la logique de progression des communications.

Ces propositions de communication seront expertisées, anonymement, par deux membres du Comité Scientifique.

Les textes des communications acceptées devront être remis au plus tard le 11 septembre 2006, pour leur publication dans les Actes du Colloque.

Les Actes du Colloque seront publiés en ligne sur le site Internet du Colloque. Y figureront les textes correspondant aux communications retenues par le Comité Scientifique.